

**การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร
เทศบาลตำบลโป่งน้ำร้อน อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี**

.....

**การวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของเทศบาลตำบลโป่งน้ำร้อน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๘**

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) คะแนนรวม ๙๒.๔๘ คะแนน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑ คะแนนรวม ๙๔.๙๕ คะแนน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๒ คะแนนรวม ๙๙.๕๕ คะแนน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนรวม ๙๗.๕๐ คะแนน

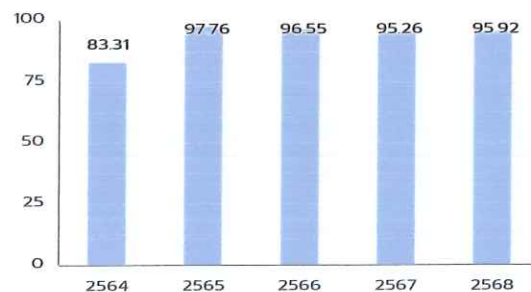
เทศบาลตำบลโป่งน้ำร้อนมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๕.๙๒ คะแนน

แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

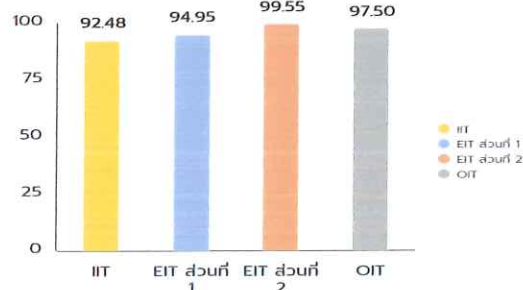
ผลการประเมินในภาพรวม



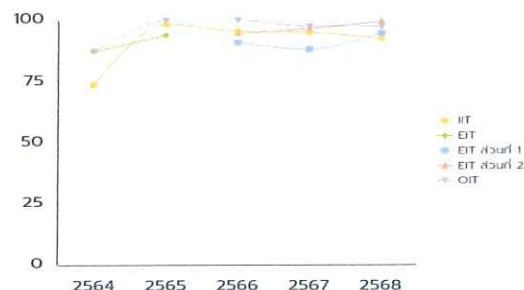
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2564 ปี 2565 ปี 2566 ปี 2567 ปี 2568



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	90.40
2	การใช้งบประมาณ	96.13
3	การใช้อำนาจ	98.67
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	86.13
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	91.07
6	คุณภาพการดำเนินงาน	97.59
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.98
8	การปรับปรุงการทำงาน	97.19
9	การเปิดเผยข้อมูล	95.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบล
โป่งน้ำร้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ โดยมีรายละเอียดผลการประเมิน ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนนปี ๒๕๖๗
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) IIT	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๔๐
	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๖.๑๓
	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๘.๖๗
	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๘๖.๑๓
	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๑.๐๗
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) EIT	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๙๗.๕๙
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๖.๙๘
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	๙๗.๑๙
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) OIT	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๙๕.๐๐
	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐๐
คะแนนเฉลี่ย		๙๕.๙๒

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี พ.ศ.๒๕๖๘ ของเทศบาลตำบลโป่งน้ำร้อน พบว่า มีผลคะแนน ๙๕.๙๒ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดี และมีผลคะแนนรวม โดยมีข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

๒.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๒.๔๘

๒.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๔.๙๕

๒.๓ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๒ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ

๙๙.๕๕ เก็บรวบรวมโดยสำนักงาน ป.ป.ช.จังหวัดจันทบุรี

๒.๔ แบบตรวจเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๗.๕๐

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลโป่งน้ำร้อน ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

คะแนน: ๙๐.๔๐ คะแนน

สถานะ: กลุ่มที่ต้องพัฒนาและยกระดับ

ผลการวิเคราะห์: แม้จะอยู่ในระดับที่ผ่านเกณฑ์ แต่คะแนนค่อนข้างคาบเกี่ยวชี้ให้เห็นว่า บุคลากรบางส่วนอาจยังต้องการการเน้นย้ำเรื่องความเท่าเทียม การให้บริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ และการปฏิเสธการรับสินบนหรือผลประโยชน์ทุกรูปแบบ ตามประเด็นในหัวข้อ i๒ นอกจากนี้ยังต้องปรับปรุง ในหัวข้อ i๑ ประเด็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้นหน่วยงานจำเป็นที่จะต้องระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

คะแนน: ๙๖.๑๓ คะแนน

สถานะ: กลุ่มที่ต้องรักษาระดับมาตรฐานและพัฒนาสู่ความยั่งยืน

ผลการวิเคราะห์: ผลงานอยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม สะท้อนถึงความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่คุ้มค่าและเป็นไปตามระเบียบ ควรรักษามาตรฐานไว้

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

คะแนน: ๙๘.๖๗ คะแนน

สถานะ: กลุ่มที่ต้องรักษาระดับมาตรฐานและพัฒนาสู่ความยั่งยืน

ผลการวิเคราะห์: คะแนนสูงมาก แสดงถึงการบริหารงานของผู้บริหารและการมอบหมายงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีความเที่ยงธรรม และไม่มีการแทรกแซงโดยมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

คะแนน: ๘๖.๑๓ คะแนน

สถานะ: กลุ่มที่ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน (คะแนนต่ำที่สุด)

ผลการวิเคราะห์: บุคลากรหรือผู้มาติดต่ออาจยังขาดความรู้ความเข้าใจ หรือระบบการควบคุมดูแล ทรัพย์สินส่วนรวม (เช่น รถยนต์ส่วนบุคคล อุปกรณ์สำนักงาน การใช้ไฟฟ้า) ยังมีช่องโหว่และขาดความโปร่งใส ซึ่งในหัวข้อ ๑๐ ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง เทศบาลต้องระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ ส่วนหัวข้อ ๑๒ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

ตัวชี้วัดที่ ๕: การแก้ไขปัญหาการทุจริต

คะแนน: ๙๑.๐๗ คะแนน

สถานะ: กลุ่มที่ต้องพัฒนาและยกระดับ

ผลการวิเคราะห์: มีกลไกรับเรื่องร้องเรียนแล้ว แต่ความรวดเร็วในการจัดการ หรือความเชื่อมั่นของเจ้าหน้าที่และประชาชนต่อกระบวนการปกป้องผู้ให้ข้อมูลยังสามารถพัฒนาให้ดีขึ้นได้อีก บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น เทศบาลควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกเข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่องานร้องเรียน และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๖: คุณภาพการดำเนินงาน

คะแนน: ๙๗.๕๙ คะแนน

สถานะ: กลุ่มที่ต้องรักษาระดับมาตรฐานและพัฒนาสู่ความยั่งยืน

ผลการวิเคราะห์: เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้ตรงตามกำหนดเวลา มีขั้นตอนที่ชัดเจน และประชาชนได้รับความสะดวกจากการมารับบริการในระดับสูงมาก

ตัวชี้วัดที่ ๗: ประสิทธิภาพการสื่อสาร

คะแนน: ๙๖.๙๘ คะแนน

สถานะ: กลุ่มที่ต้องรักษาระดับมาตรฐานและพัฒนาสู่ความยั่งยืน

ผลการวิเคราะห์: ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการสื่อสารเข้าถึงประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุม

ตัวชี้วัดที่ ๘: การปรับปรุงการทำงาน

คะแนน: ๙๗.๑๙ คะแนน

สถานะ: กลุ่มที่ต้องรักษาระดับมาตรฐานและพัฒนาสู่ความยั่งยืน

ผลการวิเคราะห์: องค์กรมีความกระตือรือร้นในการนำเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมมาปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ทันสมัยและตอบสนองต่อผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ ๙: การเปิดเผยข้อมูล

คะแนน: ๙๕.๐๐ คะแนน

สถานะ: กลุ่มที่ต้องรักษาระดับมาตรฐานและพัฒนาสู่ความยั่งยืน

ผลการวิเคราะห์: การนำข้อมูลสาธารณะ (OIT) ขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ทำได้ดีตามเกณฑ์ขั้นต่ำ แต่ต้องระวังเรื่องความเป็นปัจจุบันและการเข้าถึงที่ง่ายของลิงก์ต่าง ๆ ที่ต้องปรับปรุง เป็นในเรื่องของตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ (๐๕ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน) ประเด็น แผนการดำเนินงานและงบประมาณ หน่วยงานต้องจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงานที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้สาธารณชนรับทราบถึงแผนการดำเนินงานระยะยาวของหน่วยงานและวิธีการวัดผลความสำเร็จของการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐: การป้องกันการทุจริต

คะแนน: ๑๐๐.๐๐ คะแนน

สถานะ: กลุ่มที่ต้องรักษาระดับมาตรฐานและพัฒนาสู่ความยั่งยืน (คะแนนเต็ม)

ผลการวิเคราะห์: หน่วยงานได้รับคะแนนผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดและ ควบคุมรักษามาตรฐานไว้พร้อมพัฒนา ประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง องค์กรมีการดำเนินมาตรการเชิงรุกในการป้องกันการทุจริตอย่างครบถ้วน สมบูรณ์ และโปร่งใสจนเป็นที่ยอมรับ

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

ตารางแสดงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์การและรักษาระดับ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติงาน	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพและกวาดชนการใช้ทรัพยากรของราชการอย่างถูกต้องและโปร่งใส	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพยากรของราชการ - ได้คะแนนต่ำที่สุดในบรรดาทุกตัวชี้วัด สะท้อนว่าเจ้าหน้าที่หรือผู้รับบริการอาจยังขาดความชัดเจน ขาดการรับรู้ หรือยังพบข้อบกพร่องในกระบวนการดูแลรักษาทรัพยากรส่วนรวม จำเป็นต้องสร้างกลไกการกำกับดูแลที่เข้มงวดและโปร่งใสมากขึ้น	๑. ทบทวนและจัดทำคู่มือ/แนวปฏิบัติชัดเจนเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรส่วนกลาง การใช้ทรัพยากร และอุปกรณ์สำนักงานของเทศบาล ๒. จัดทำระบบทะเบียนคุมและยืม-คืนพัสดุ/ทรัพย์สินในรูปแบบออนไลน์ หรือตารางที่ตรวจสอบได้ง่าย (Digital Tracking) เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ๓. จัดประชุมชี้แจงและประชาสัมพันธ์สร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรทุกคน รับทราบเกี่ยวกับกฎระเบียบและบทลงโทษหากนำทรัพยากรไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ๔. จัดทำแบบฟอร์มหรือช่องทางรับแจ้งเบาะแสกรณีพบการใช้ทรัพยากรราชการโดยมิชอบ	ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง กันยายน ๒๕๖๙	กองคลัง (งานพัสดุ) ร่วมกับ สำนักปลัด

โครงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรสุจริตและยกระดับการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประชาชน	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ และ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต – แม้จะผ่านเกณฑ์ในระดับดี แต่ยังมีจุดที่สภามหาวิทยาลัยเพิ่มเติมได้ โดยเฉพาะพฤติกรรม การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่ต้องมุ่งเน้นความเท่าเทียม ไม่รับสินบน และความกระตือรือร้นในการแก้ไขปัญหาการร้องเรียนเรื่องทุจริตอย่างจริงจัง	๑.จัดอบรมให้ความรู้เรื่อง "ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest)" และนโยบาย No Gift Policy ให้แก่คณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกระดับ ๒.ปรับปรุงกระบวนการและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตให้เข้าถึงง่าย ปลอดภัย (ปกป้องข้อมูลผู้ร้องเรียน) และมีขั้นตอนการรายงานผลที่รวดเร็ว ๓.ตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการให้บริการ เป็นประจำทุกเดือน เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่	ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด
กิจกรรมธรรมาภิบาลดิจิทัล (Digital Governance) เพื่อความโปร่งใสและบริหารที่เป็นเลิศ	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต -กลุ่มนี้ทำผลงานได้ดีเยี่ยมอย่างยิ่ง โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ ๑๐	๑.รักษาระดับการเปิดเผยแผนและผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีผ่านระบบ e-GP และเว็บไซต์หลักอย่างเคร่งครัด ๒.ประเมินและทบทวนแนวปฏิบัติการบริหารงานบุคคลและการมอบหมายงานอย่างเป็นธรรมต่อเนื่องทุกปี ๓.พัฒนาเครื่องมือสื่อสารสองทาง (Two-way communication) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารกับประชาชน เช่น ระบบ e-Service ในการขออนุญาตหรือชำระภาษี และ Line Official Account เพื่อรับฟังความคิดเห็นในการปรับปรุงการทำงาน	ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัดร่วมกับทุกกองในเทศบาล

	(ได้คะแนนเต็ม) และตัวชี้วัดที่ ๙ ในการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ ราชการ (OIT) หัวใจหลักจึงไม่ใช่การแก้ปัญหา แต่เป็นการ "รักษาระดับ" และนำระบบดิจิทัลมาบริหารงานนี้ไว้ให้ยั่งยืน	๔.รักษาระดับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) บนเว็บไซต์เทศบาลตำบลปงน้ำร้อนให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง เช่น แผนการจัดซื้อจัดจ้าง รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ ๓.จัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงาน และงบประมาณประจำปีในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Infographic/Dashboard) ที่เข้าใจง่าย เพื่อแสดงความโปร่งใสในการใช้อำนาจ และงบประมาณ		
--	--	--	--	--



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....สำนักปลัด

ที่.....จป.๕๓๐๐๑

วันที่.....๓ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง.....รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของเทศบาลตำบล
โป่งน้ำร้อน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลโป่งน้ำร้อน

เรื่องเดิม

ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ เทศบาลตำบลโป่งน้ำร้อน ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยได้ผลคะแนนอยู่ที่ ๙๕.๙๒ คะแนน และอยู่ในระดับ “ผ่านดี” โดยมีค่าคะแนนแต่ละส่วน ดังนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) คะแนนรวม ๙๒.๔๘ คะแนน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑ คะแนนรวม ๙๔.๙๕ คะแนน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๒ คะแนนรวม ๙๙.๕๕ คะแนน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนรวม ๙๗.๕๐ คะแนน

ข้อเท็จจริง

สำนักงาน ป.ป.ช.ได้มีประกาศ เรื่องผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ซึ่งเทศบาลตำบลโป่งน้ำร้อน มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมาย มีผลคะแนนอยู่ที่ ๙๕.๙๒ คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่านดี” ทั้งนี้ สามารถแยกเป็นคะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัดได้ ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนนปี ๒๕๖๗
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) IIT	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๔๐
	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๖.๑๓
	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๘.๖๗
	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๘๖.๑๓
	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๑.๐๗
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) EIT	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๙๗.๕๙
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๖.๙๘
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	๙๗.๑๙
	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๙๕.๐๐

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) OIT	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐๐
คะแนนเฉลี่ย		๙๕.๙๒

สำนักปลัดเทศบาล จึงได้จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของเทศบาลตำบลโป่งน้ำร้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ และได้ดำเนินการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ มาเพื่อแจ้งให้ทุกสำนัก/กอง รับทราบและถือปฏิบัติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา


(นางนราพร มิตรวิเชียร)
หัวหน้าสำนักปลัด

-เพื่อโปรดทราบ


(นางดารารัถ รักความชอบ)
ผู้อำนวยการกองคลัง รักษาการแทน
ปลัดเทศบาลตำบลโป่งน้ำร้อน

- ทราบ/ดำเนินการ

(นายพินิจ เพชรนำชม)
นายกเทศมนตรีตำบลโป่งน้ำร้อน